

Systematic Reviews: Eine Einführung / *Revue systématique : une introduction*

Workshop AGIK

«Systematic Reviews als Bibliotheksdienstleistung»

«*Revue systématique: services proposés en bibliothèque*»



20. März 2023, Bern

Dr. Andreas Ledl, Bibliothek FHNW

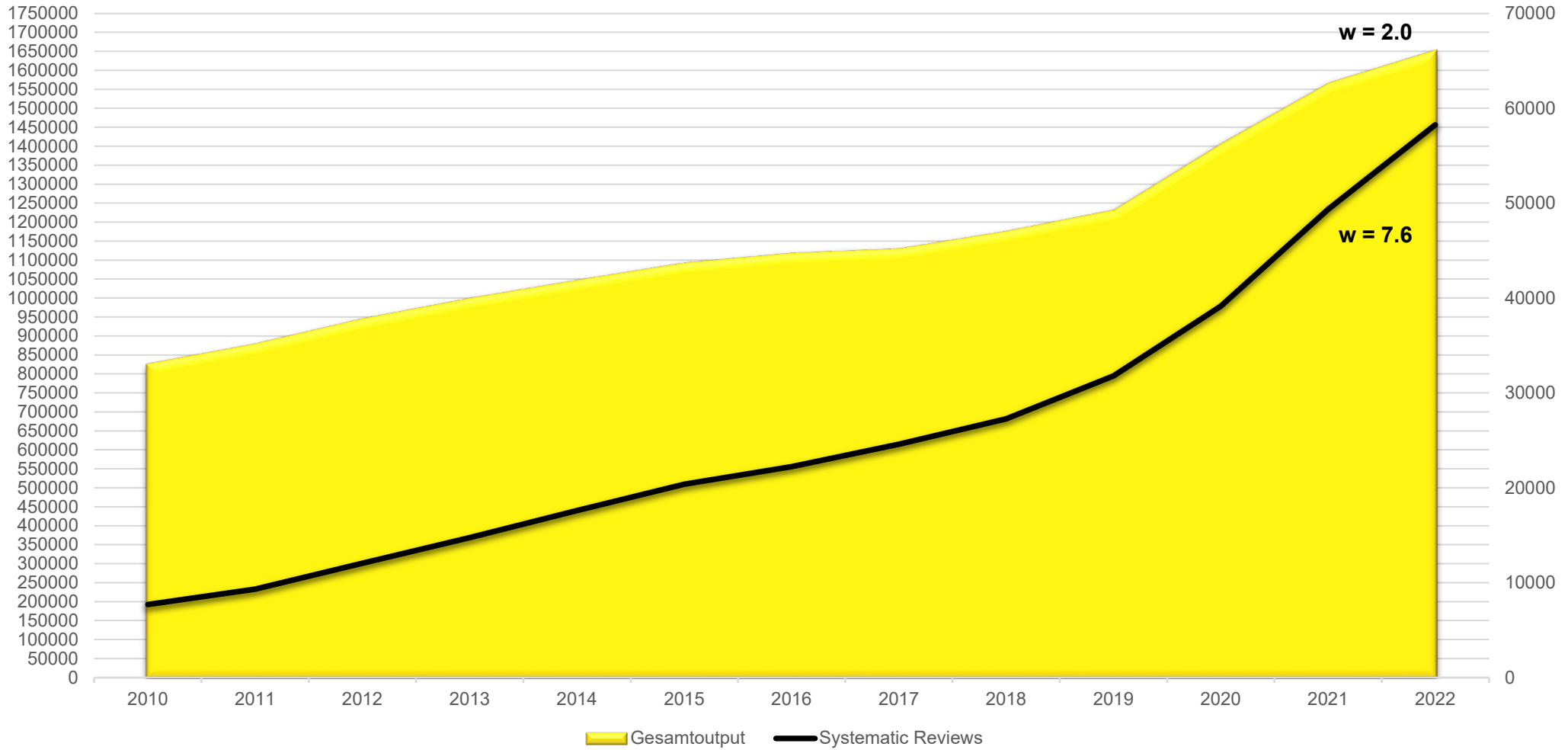
Leitfragen / *Questions principales*

- 1) Inwiefern sind Systematic Reviews für uns als Bibliothekar:innen relevant?
En quoi les revues systématiques sont-elles pertinentes pour nous, bibliothécaires?

- 2) Welche Qualifikations- bzw. Weiterbildungsmöglichkeiten gibt es, um in Bibliotheken Kompetenzen zur Unterstützung von Systematic Reviews aufzubauen?
Quelles sont les possibilités de qualification ou de formation continue pour développer les compétences des bibliothèques en matière de soutien aux revues systématiques?

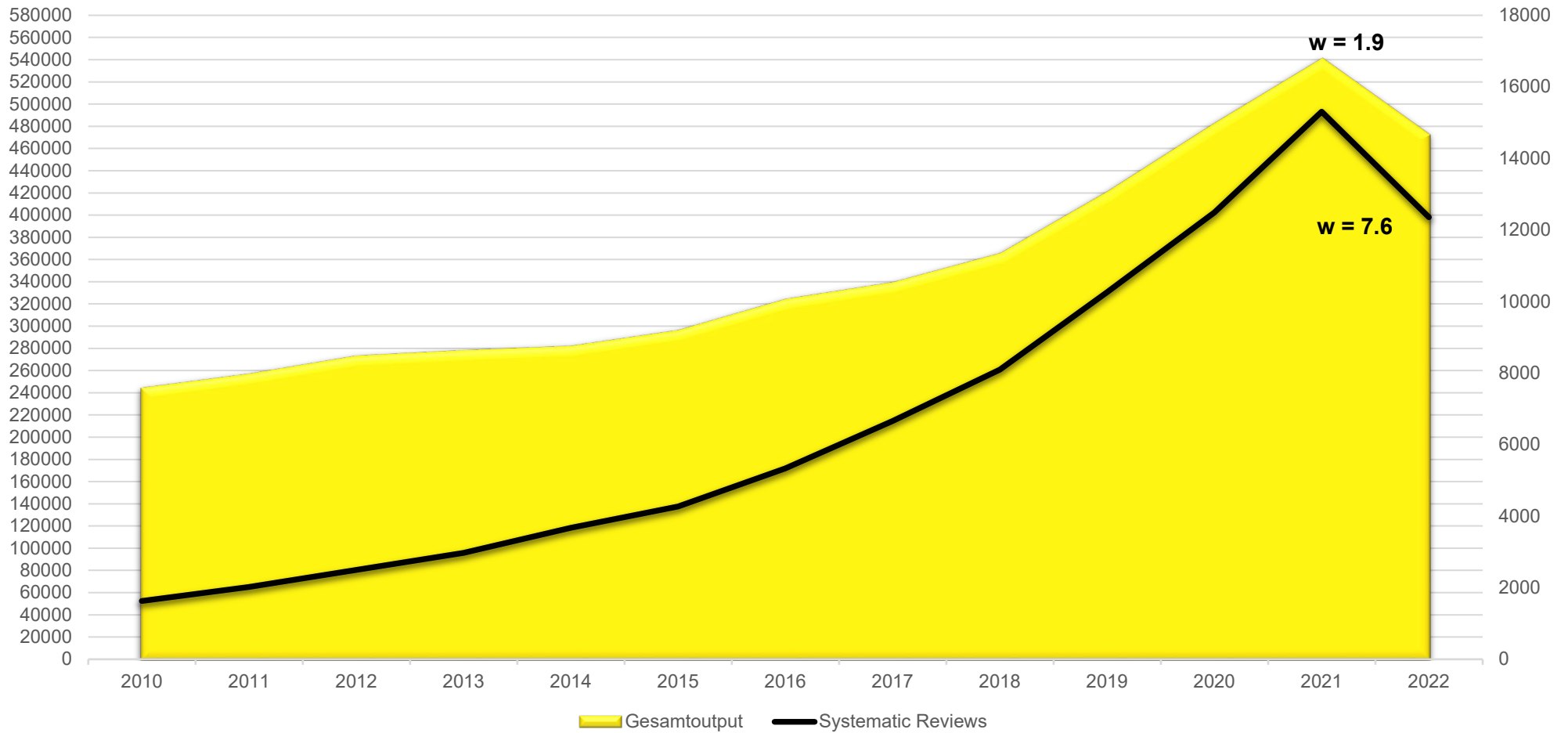


Systematic Reviews verglichen mit dem Gesamtoutput von MEDLINE (All, Ovid)



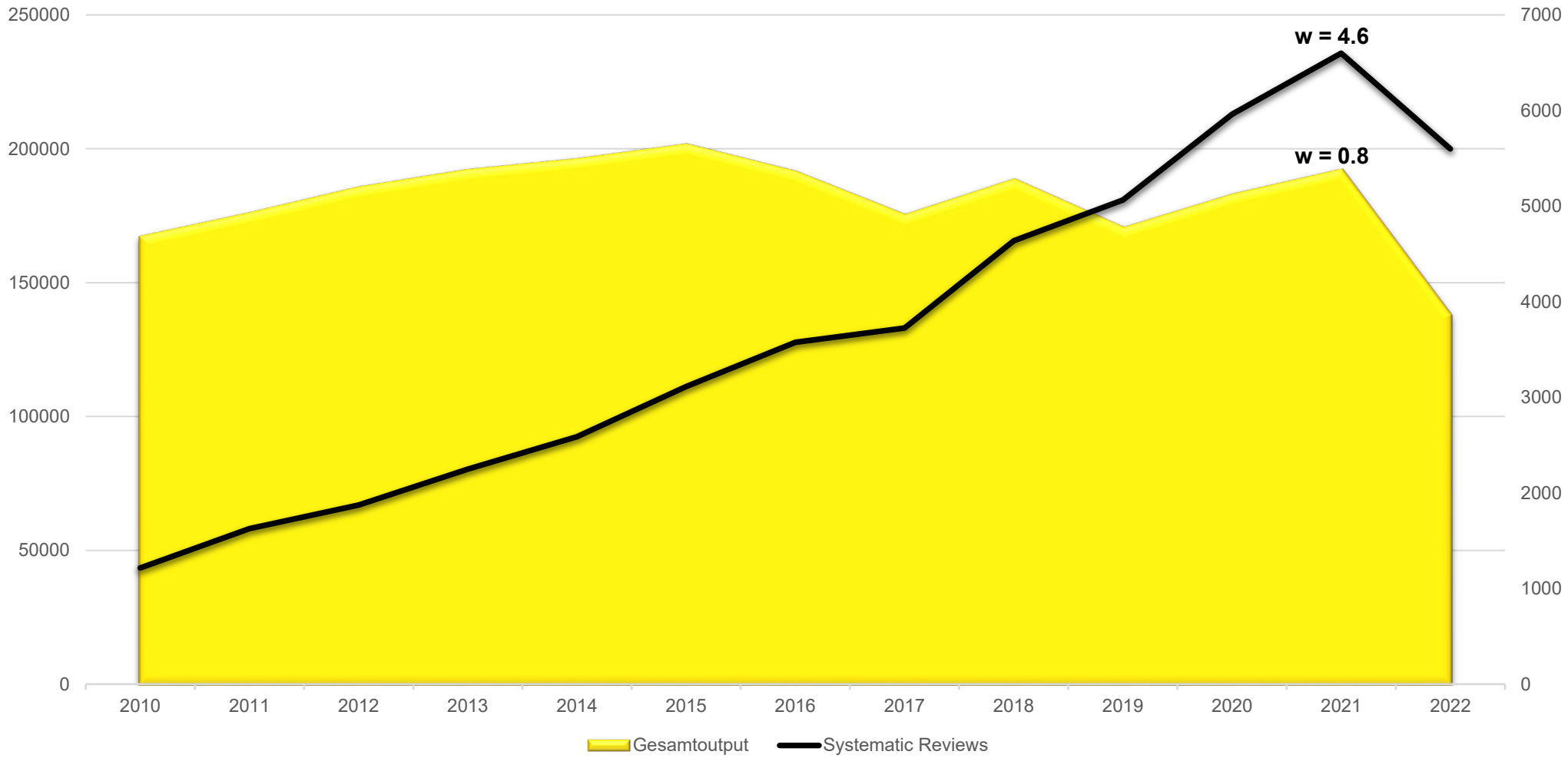
Stand: 13.03.2023

Systematic Reviews verglichen mit dem Gesamtoutput des SSCI (Web of Science)



Stand: 13.03.2023

Systematic Reviews verglichen mit dem Gesamtoutput von PsycINFO (Ovid)



Stand: 13.03.2023

Definition

Unter Systematic Reviews werden **methodisch** (= objektiv) durchgeführte, auf *Vollständigkeit, Transparenz* und *Reproduzierbarkeit* zielende **Sekundärstudien** verstanden, die aufgrund einer spezifischen Forschungsfrage Ergebnisse aus Primärstudien zusammenfassen (und daraus verlässliche Handlungsempfehlungen ableiten).

Par revues systématiques, on entend des études secondaires menées de manière méthodique (= objective), visant l'exhaustivité, la transparence et la reproductibilité, qui, sur la base d'une question de recherche spécifique, résumant les résultats d'études primaires (et en tirent des recommandations d'action fiables).

Qualität als Grundlage der Evidenzsynthese / *La qualité, base de la synthèse de l'évidence*



<https://www.iqwig.de/presse/mediathek/grafiken/studienaspekte/>

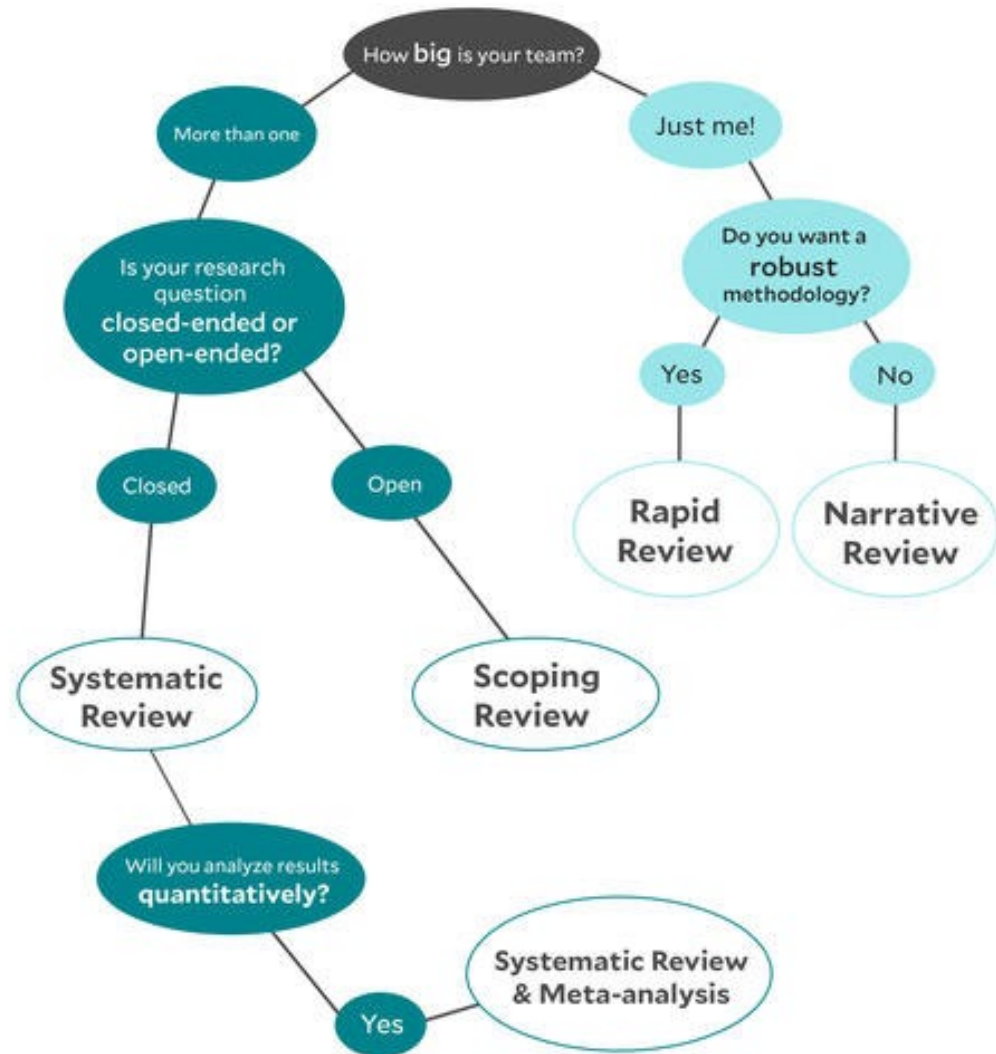
What type of **review** could you write?

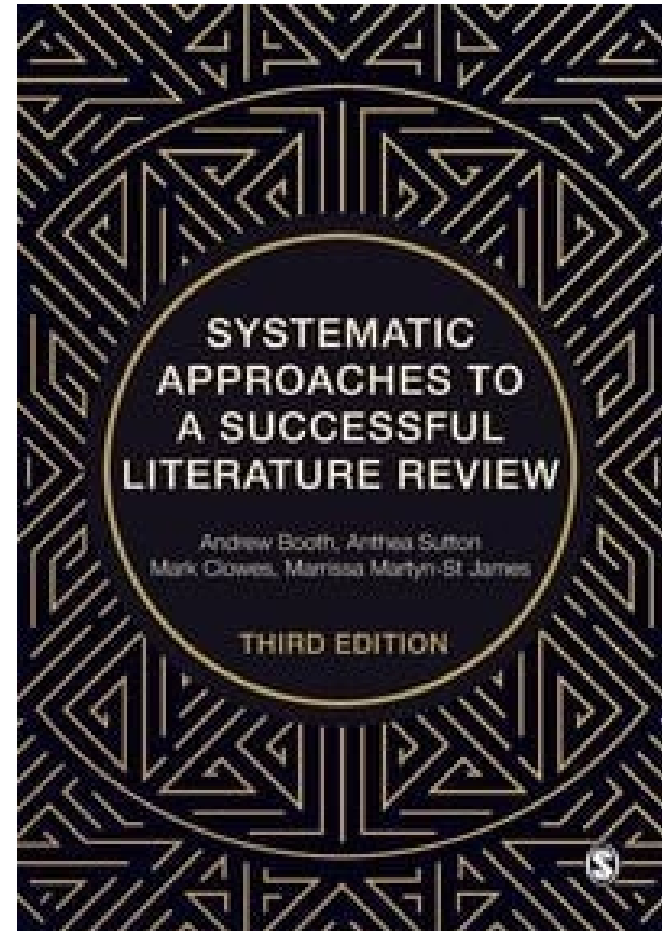
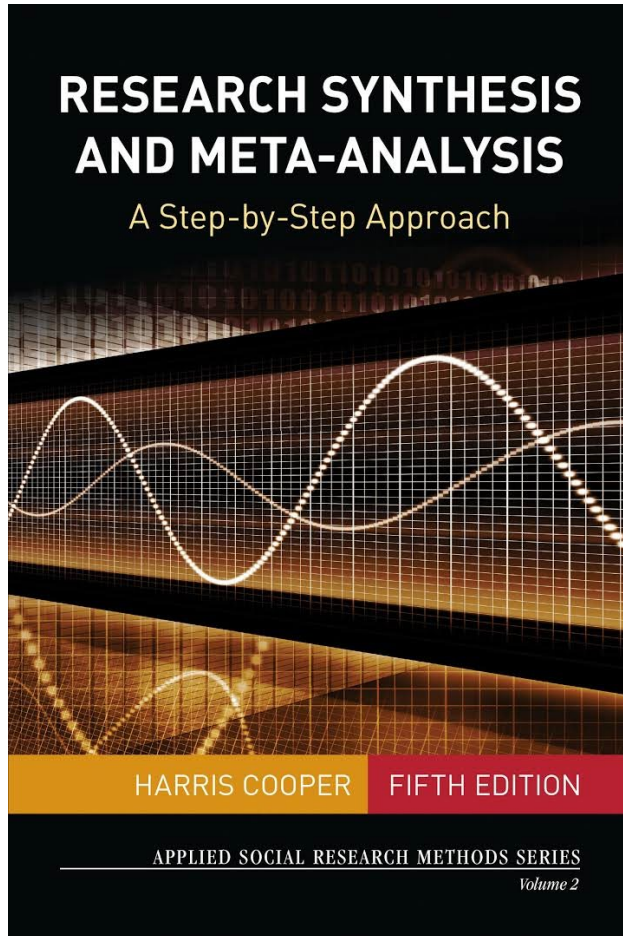
Autor:in kann die Auswahl der Studien nach Belieben treffen.

Choix arbitraire

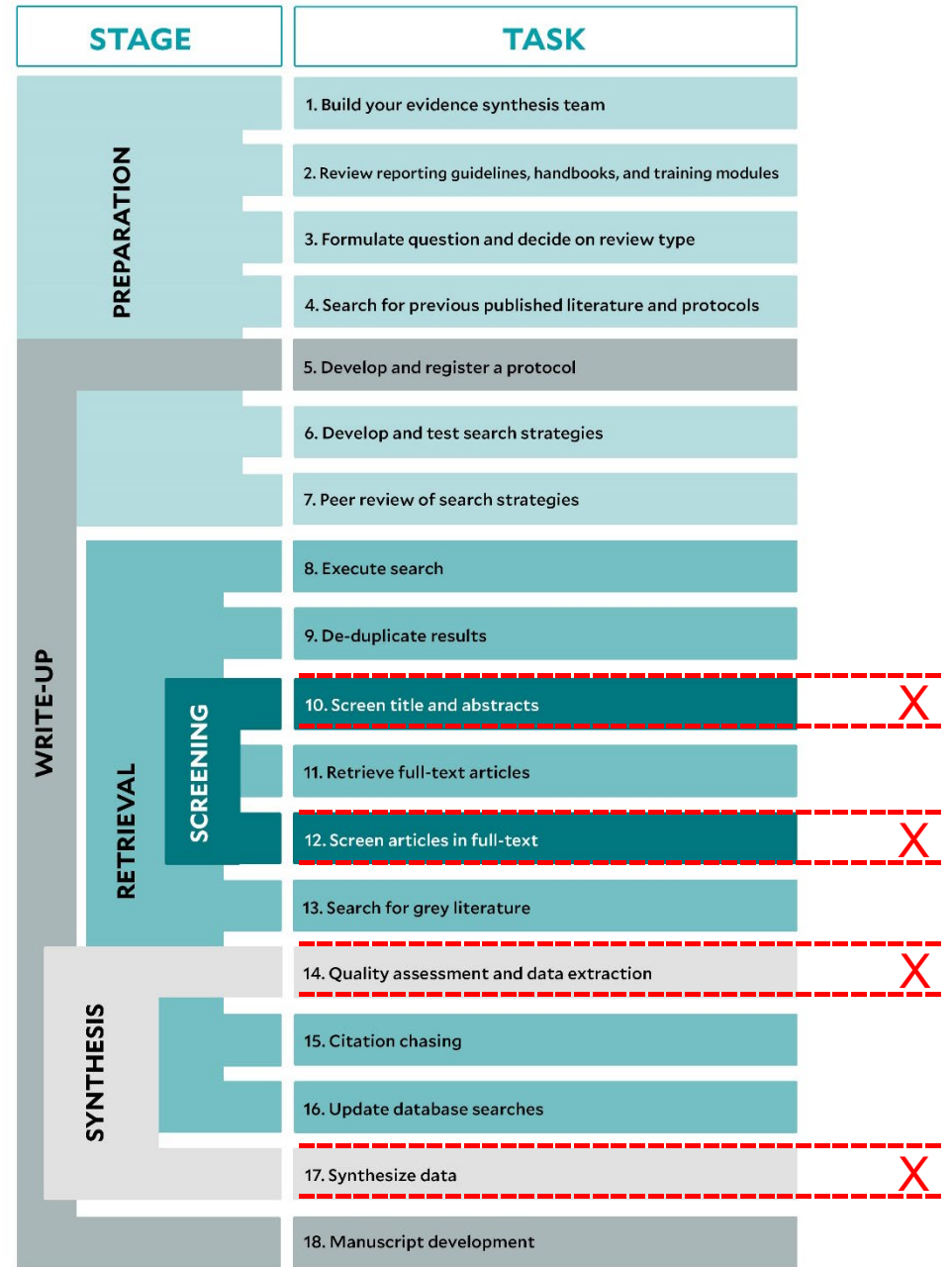
Alle zu einer konkreten Fragestellung vorhandenen Studien werden nach vorher genau festgelegten Kriterien gesucht, ausgewählt und bewertet.

Sélection selon des critères prédéfinis





Evidence Synthesis Process



[evidencesynthesis-2.jpg \(2550x4500\) \(yale.edu\)](#)

Graphic based on Tsafnat, G., Glasziou, P., Chooing, M.-K., Davis, A., Galvani, F., & Colera, R. (2014). Systematic review automation technologies. *Systematic reviews*, 3(1), 74.

ROLES FOR LIBRARIANS IN SYSTEMATIC REVIEWS: A SCOPING REVIEW

Angela J. Spencer

Manager, C. Alan McAfee, MD Medical Library, St. Luke’s Hospital, Chesterfield, MO

<http://orcid.org/0000-0001-6233-053X>

Jonathan D. Eldredge

Associate Professor, Health Sciences Library and Informatics Center, University of New Mexico, Albuquerque, NM

<http://orcid.org/0000-0003-3132-9450>

DOI: <https://doi.org/10.5195/jmla.2018.82>

Keywords: Systematic Reviews, Professional Role, Librarians,

Professionalism, Information Services, Library Science, Bibliographic Databases, Intersectoral Collaboration, Evidence-Based Practice, Abstracting and Indexing, Scoping Review

 PDF  HTML

 [Supplemental Appendix A](#)

 [Supplemental Appendix B](#)

Published

2018-01-12

Issue

[Vol. 106 No. 1 \(2018\): January 2018](#)

Results: We identified 18 different roles filled by librarians and other information professionals in conducting systematic reviews from 310 different articles, book chapters, and presented papers and posters. S

 **Vittoria Lutje** ❤️
@vlutje1

#Searching is the most important part of a #systematic review - as an information specialist, I like this

[Tweet übersetzen](#)

 **Campbell UK & Ireland** @CampbellUKIRE · 2. Mai 2018
NEW BLOG POST Part 1 of 4 on Searching
buff.ly/2JNZMaK



1:28 nachm. · 2. Mai 2018 · Twitter Web Client

<https://twitter.com/vlutje1/status/991640552914419713>

«There is increasing evidence to support the involvement of an information specialist in the review to improve the quality of various aspects of the search process.»

Lefebvre, C., Glanville, J., Briscoe, S., Littlewood, A., Marshall, C., Metzendorf, M.-I., Noel-Storr, A., Rader, T., Shokraneh, F., Thomas, J., & Wieland, L. S. (2021). Chapter 4: Searching for and selecting studies. Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions, Version 6.2. <https://training.cochrane.org/handbook/current>

Qualität als Grundlage der Evidenzsynthese / *La qualité, base de la synthèse de l'évidence*

← Tweet



Sulk Omen
@srobalino

Here's the kind of nonsense that happens when you don't involve an information specialist as part of your systematic review team:

- * you search the same database several times via different interfaces
- * you don't know what a MeSH term is
- * you have a poor search strategy

[Tweet übersetzen](#)



METHODS

The systematic review followed PRISMA guidelines and was registered on the online PROSPERO database under CRD42017070232. The following databases were searched: Pubmed, Cinahl Plus (EBSCO Host, LGBT Life, Humanities Full Text, Humanities Source, Medline), Ovid SP (Ovid MEDLINE, Ovid MEDLINE Daily Update, Ovid MEDLINE In-Process, PsychInfo, EMBASE), Web of Science (all databases), Science Direct (Elsevier, EMBASE), and Google Scholar. In Pubmed, MeSH keywords searched were "(Transgender person OR transgender OR transgendered person OR transgendered OR 2-spirit person OR 2 spirit person OR transsexual person OR transsexual OR gender-variant person OR gender-variant OR gender variant person OR gender variant OR gender queer person OR gender-queer person OR gender queer OR genderqueer OR gender non-conforming OR gender nonbinary OR transsexualism OR transgenderism) AND (Speech therapy OR voice training). In other databases, equivalent terms, including "Voice therapy, speech therapy, and/or speech training" were used in compatibility with each database's search algorithms. Studies were included

Qualität als Grundlage der Evidenzsynthese / *La qualité, base de la synthèse de l'évidence*

RESEARCH ARTICLE | [Full Access](#)

Making the case for librarian expertise to support evidence synthesis for the sustainable development goals

Kate Ghezzi-Kopel  Jessica Ault, Gracian Chimwaza, Florian Diekmann, Erin Eldermire, Nasra Gathoni, Julie Kelly, Alison Annet Kinengyere, Megan Kocher, Edda Tandi Lwoga, Jessica Page ... [See all authors](#) 

First published: 25 September 2021 | <https://doi.org/10.1002/jrsm.1528> | Citations: 1

Funding information: Bill and Melinda Gates Foundation, Grant/Award Number: OPP1210352; Federal Ministry of Economic Cooperation (BMZ Germany)

 SECTIONS

 PDF  TOOLS  SHARE

Abstract

Evidence syntheses that engage librarians as co-authors produce higher-quality results than those that do not. Trained as teachers, researchers, and information managers, librarians possess expert knowledge on research methodologies and information retrieval approaches that are critical for evidence synthesis. Researchers are under increasing pressure to produce evidence syntheses to inform practice and policymaking. Many fields outside of health science and medicine, however, do not have established guidelines, processes, or methodologies. This article describes how librarians led the creation of an interdisciplinary toolkit for researchers new to evidence synthesis. The implementation of the tools, including a protocol, supported eight evidence syntheses focused on effective agricultural interventions published in a special collection in *Nature Research* in October 2020. This article is a step-by-step overview of the tools and process. We advocate that librarian collaboration in evidence synthesis must become the norm, not the exception. Evidence synthesis project leads without access to a qualified librarian may use this toolkit as a point of entry for production of transparent, reproducible reviews.

Identifizieren
Identifier

Analysieren
Analyser

Methodenexpert:in I
Information Specialist



Fachexpert:in



Methodenexpert:in II
Qualitative/quantitative
Forschungsmethoden





Synthetisieren
Synthétiser

Publizieren
Publier



Recherchehilfen

 [Rechercheschritte](#)

 [Rechercheprotokoll](#)

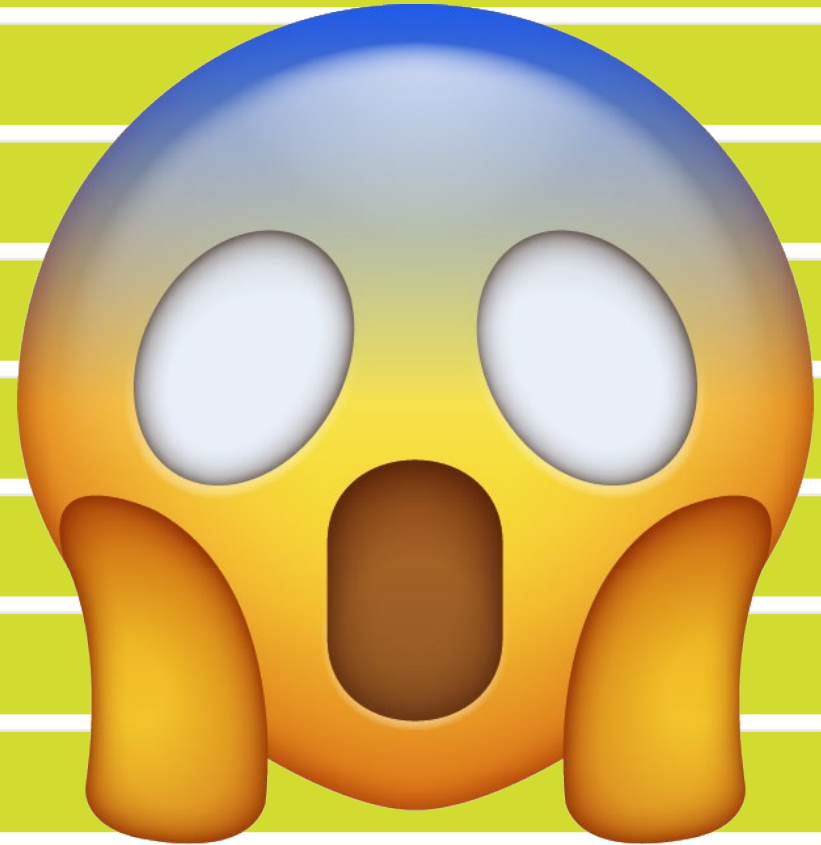
 [Glossar](#)

10 Schritte zur systematischen Literaturrecherche

Das grundsätzliche Prinzip der systematischen Literaturrecherche ist die Erarbeitung einer themen- und datenbankspezifischen Suchstrategie.

Dazu schlagen wir ein Vorgehen in zehn Schritten vor.

- ✓ 01 Festlegung des Rechercheprinzips
- ✓ 02 Festlegung der Suchkomponenten
- ✓ 03 Festlegung der zu durchsuchenden Datenbanken
- ✓ 04 Identifikation von Stichwörtern
- ✓ 05 Identifikation von Schlagwörtern
- ✓ 06 Entwicklung des Suchstrings
- ✓ 07 Überprüfung des Suchstrings
- ✓ 08 Durchführung der Recherche
- ✓ 09 Dokumentation, Sicherung und Export der Recherche
- ✓ 10 Ergänzende Recherchemöglichkeiten



Nordhausen, T., Hirt, J. (2022). 10 Schritte zur systematischen Literaturrecherche. In: Nordhausen, T., Hirt, J. RefHunter. Systematische Literaturrecherche. https://refhunter.org/research_support/rechercheschritte/ [Zugriff am: 13.2.2023]

2



SUCCESS
PRACTICE
INSTRUCTION
TRAINING
LEARNING

«Block Building»



Quelle: <http://www.archidea.com/archidea-62/focus-on-colour-in-architecture/>

Begriffstabelle zur Vorbereitung einer systematischen Literaturrecherche (Block Building Approach)

Fragestellung des Themas:

Kombination (Block 1) AND (Block 2) AND (Block 3)...

	Block 1	Block 2	Block 3	Block 4
Stichwörter (eigene, Author Keywords)				
Synonyme (z.B. Wikidata)				
Schlagwörter (Subject Headings, ggf. Ober-/Unterbegriffe, verwandte Begriffe) je Datenbank				
Automatisch generierte Phrasen				

Kombination innerhalb der Blöcke mit OR

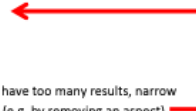
Suchstring:

Formulate your complete query below as a sentence or question:

Distinguish each of the aspects in your search. List synonyms, free text words, and find the corresponding thesaurus (MESH) term(s). You may also want to apply limits at the end, e.g. when there are too many results for your search. Always start your analysis with the most important aspect of your search (Aspect 1)

	Aspect 1 P (Patient, Problem)	Aspect 2 I (Intervention)	Aspect 3 C (Comparison)	Aspect 4 O (Outcome)
Aspects of your search:				
Synonyms and additional free text terms for each aspect*: <i>*Include these terms to ensure you do not miss in-process records. Use truncation and wildcards if needed</i>				
Thesaurus (MESH*) term(s) for each aspect: <i>*Explode your thesaurus terms and use subheadings if applicable</i>				
Limits* for your aspects: <i>*like: Publication year, Publication type (Review, RCT) etc.</i>				

1. While searching determine the best combination of terms for each aspect
2. **"OR"** combine all relevant terms within each aspect
3. **"AND"** combine the aspects
4. Apply **Limits** to the result if needed
5. **View** your results, and if you are not happy with the results start at 1. If you have too many results, narrow your search (e.g. add an aspect or limit), if you have too few results widen it (e.g. by removing an aspect).
6. If you are happy with the results, save your strategy with the **"Save Search History"** button. You can also **export** your results to bibliographic management software choice or **store your results** in **My Projects**,
7. Finally you may want to **create an AutoAlert** to ensure you automatically receive new results for your search strategy by email or in My Projects.



Bsp. CINAHL Complete (EBSCO, Advanced Search)

(TI (test* OR tool* OR app OR apps OR application* OR computer* OR tablet* OR smartphone* OR digital* OR device* OR technolog* OR "self-report*" OR "patient-report*" OR "patient* perspective*" OR "client-centered evaluation*" OR "client-centred evaluation*" OR "patient centered evaluation*" OR "patient centred evaluation*" OR (perspective N2 individual*) OR "self assessment" OR "self evaluation" OR "speech and language assessment" OR "speech language assessment") OR AB (test* OR tool* OR app OR apps OR application* OR computer* OR tablet* OR smartphone* OR digital* OR device* OR technolog* OR "self-report*" OR "patient-report*" OR "patient* perspective*" OR "client-centered evaluation*" OR "client-centred evaluation*" OR "patient centered evaluation*" OR "patient centred evaluation*" OR (perspective N2 individual*) OR "self assessment" OR "self evaluation" OR "speech and language assessment" OR "speech language assessment") OR MH ("Mobile Applications" OR "Computers, Portable+" OR "World Wide Web+" OR "Questionnaires+" OR "Diagnosis, Computer Assisted+" OR "Therapy, Computer Assisted+" OR "Technology+" OR "Internet-Based Intervention" OR "Self Report+" OR "Patient Centered Care" OR "Self Assessment" OR "Speech and Language Assessment+"))

AND

(TI ("language rehabilitation" OR "speech language rehabilitation" OR "speech and language rehabilitation" OR "language treatment" OR "speech language treatment" OR "speech and language treatment" OR "language intervention" OR "speech language intervention" OR "speech and language intervention" OR "language therapy" OR "speech language therapy" OR "speech and language therapy") OR AB ("language rehabilitation" OR "speech language rehabilitation" OR "speech and language rehabilitation" OR "language treatment" OR "speech language treatment" OR "speech and language treatment" OR "language intervention" OR "speech language intervention" OR "speech and language intervention" OR "language therapy" OR "speech language therapy" OR "speech and language therapy") OR MH "Rehabilitation, Speech and Language+")

AND

(TI (multilingual* OR bilingual* OR "second language" OR German OR Austrian OR Swiss OR dialect* OR accent* OR regio* OR variet* OR pluri* OR digloss* OR sociolect* OR language* OR bilectal OR bidialectal OR bivarietal OR variet* OR variant* OR variation* OR vernacular) OR AB (multilingual* OR bilingual* OR "second language" OR German OR Austrian OR Swiss OR dialect* OR accent* OR regio* OR variet* OR pluri* OR digloss* OR sociolect* OR language* OR bilectal OR bidialectal OR bivarietal OR variet* OR variant* OR variation* OR vernacular) OR MH (Multilingualism OR "Accents and Dialects"))

AND

(TI (aphasi* OR "developmental speech and language disorder*" OR "developmental speech language disorder*" OR "developmental language disorder*" OR DLD OR "specific language impairment" OR SLI OR "Down Syndrome" OR "trisomy 21" OR (language N2 biograph*) OR (language N2 histor*) OR "language regard" OR "language belief" OR "language choice*" OR "language awareness" OR "language proficiency") OR AB (aphasi* OR "developmental speech and language disorder*" OR "developmental speech language disorder*" OR "developmental language disorder*" OR DLD OR "specific language impairment" OR SLI OR "Down Syndrome" OR "trisomy 21" OR (language N2 biograph*) OR (language N2 histor*) OR "language regard" OR "language belief" OR "language choice*" OR "language awareness" OR "language proficiency") OR MH ("Aphasia+" OR "Language Disorders+" OR "Down Syndrome" OR "Communication Skills"))

AND

(TI (preadolescen* OR "pre-adolescenc*" OR preteen* OR "pre-teen*" OR toddler* OR child* OR stepchild* OR "step-child*" OR kid OR kids OR girl OR girls OR boy OR boys OR teen* OR youth* OR youngster* OR adolescent* OR adolescence OR preschool* OR "pre-school*" OR kindergarten* OR school* OR juvenile* OR minors OR p?ediatric* OR PICU OR "first-grader*" OR "second-grader*" OR "third-grader*" OR "fourth-grader*" OR "fifth-grader*" OR "sixth-grader*" OR "seventh-grader*" OR highschool* OR ((secondary OR high*) N2 (school* OR education))) OR AB (preadolescen* OR pre-adolescenc* OR preteen* OR pre-teen* OR toddler* OR child* OR stepchild* OR step-child* OR kid OR kids OR girl OR girls OR boy OR boys OR teen* OR youth* OR youngster* OR adolescent* OR adolescence OR preschool* OR "pre-school*" OR kindergarten* OR school* OR juvenile* OR minors OR p?ediatric* OR PICU OR "first-grader*" OR "second-grader*" OR "third-grader*" OR "fourth-grader*" OR "fifth-grader*" OR "sixth-grader*" OR "seventh-grader*" OR highschool* OR ((secondary OR high*) N2 (school* OR education))) OR MH (child+ OR adolescence+) OR AG ("child, preschool: 2-5 years" OR "child: 6-12 years" OR "adolescent: 13-18 years"))

Forschungsnahe Dienste

- Forschungsdatenmanagement
- Publikationsdienste: Open Access, Repositorien, Academic Networking
- Publikationsdatenmanagement: Affiliation und Autor:innen-Identität
- Szientometrie, Evaluierung und Leistungsmessung
- **Systematic Reviews: Recherche bei komplexen Forschungsprojekten**

Stille, W., Farrenkopf, S., Hermann, S., Jagusch, G., Leiß, C., & Strauch-Davey, A. (2021). Forschungsunterstützung an Bibliotheken: Positionspapier der Kommission für forschungsnahe Dienste des VDB. O-Bib. Das Offene Bibliotheksjournal / Herausgeber VDB, 8(2), 1–19. <https://doi.org/10.5282/o-bib/5718>

«Bibliotheken bieten bisher kaum oder nur punktuell Dienstleistungen in diesem Bereich an. (...)

Über die hohe Relevanz solcher Services herrscht weitgehend Konsens. (...)

Was ist erforderlich, um einen Beratungsservice für Systematic Reviews aufzubauen? In erster Linie der dezidierte Wille, für diesen Bereich durch die Bereitstellung entsprechender Personalressourcen und **Fortbildungen** Expertise aufzubauen.»

- *Les bibliothèques offrent jusqu'à présent peu de services dans ce domaine, ou seulement de manière ponctuelle*
- *La grande pertinence de ces services fait l'objet d'un large consensus*
- *Qu'est-ce qui est nécessaire? Ressources humaines et **formation***

Die Stanford-Episode

L'épisode Stanford

A wide-angle photograph of the Stanford University Main Quad. The central focus is the redwood-enclosed Main Quad, featuring the ornate, Art Deco-style redwood building with a large central dome and arched windows. The foreground is a large, paved plaza with a circular pattern. The background is filled with tall redwood trees and palm trees under a clear blue sky.

Bildquelle: <https://www.stanford.edu/>

Die Leuven-Episode

L'épisode Leuven



Bildquelle: <https://www.nature.com/naturecareers/employer/KU-Leuven-19887>



Bildquelle: <https://www.currentschoolnews.com/de/Schulnachrichten/Zulassung-zur-Harvard-University/>

Beispiele bestehender Weiterbildungsangebote / *Exemples d'offres de formation continue existantes*

Unsere Workshops ^{*aktuelle Termine}

- [Systematische Übersichtsarbeiten nutzen](#)
Systematische Übersichtsarbeiten finden, kritisch bewerten & interpretieren
- [Systematische Übersichtsarbeiten erstellen \(Grundlagen\)](#)
Von der klinischen Studie zum systematischen Review
- [Cochrane Reviews erstellen](#)
Grundlagen der Planung und Erstellung eines Cochrane Reviews
- **NEU** [Systematische Übersichtsarbeiten prognostischer Studien](#)
Prognostische Faktoren und prognostische Modelle
- [Evidenz diagnostischer Studien](#)
Verstehen, bewerten, GRADEen

-
- **Lunch & Learn (Kurzwebinare) ^{*online}**
Aspekte systematischer Übersichtsarbeiten im einstündigen Lunchpaket
 - **Systematische Literaturrecherche (Grundlagen) ^{*online}**
Relevante Literatur suchen und finden
 - **Systematische Literaturrecherche - Suchstrategien für Expert*innen ^{*online}**
Für systematische Übersichtsarbeiten, Entwicklung von HTAs & Leitlinien
 - **NEU Metaanalysen (Grundlagen) ^{ausgebucht}**
Metaanalysen verstehen, interpretieren & hinterfragen
 - [Metaanalyse mit R](#)
Statistische Analysen mit der frei verfügbaren Software R

https://www.cochrane.de/workshops_events

Training

Upcoming courses that are open to external participants are listed in the Events section.

If you wish to host a Campbell workshop or training session at your institution, please email us: info@campbellcollaboration.org.

Recorded workshops, seminars and other training presentations

The links below to go to Campbell's YouTube channel. Our channel contains a broad collection of video recordings that explain Campbell methods to authors, whether beginners in evidence synthesis or experienced systematic reviewers. Choose a playlist:

1. Question formulation
2. Searching, coding and quality
3. Meta-analysis methods
4. Advanced methods
5. Policy engagement
6. Evidence mapping

[Click here to view all playlists.](#)

Other training resources and courses

- Workshops hosted by Campbell UK & Ireland
- Webcasts by the Center on Knowledge Translation for Disability & Rehabilitation Research (KTDRR)
- Systematic reviews Master's and online courses offered by EPPI-Centre, London, UK
- Systematic review courses offered by Joanna Briggs Institute, Adelaide, Australia
- Cochrane Interactive Learning

<https://www.campbellcollaboration.org/research-resources/training-courses.html#>

«Viele der benötigten Fähigkeiten werden **derzeit nur punktuell**, durch Peer-to-Peer Beratung bzw. informellen Erfahrungsaustausch in Praktikernetzwerken vermittelt, zudem werden von verschiedenen Akteuren Workshops oder Sommerschulen organisiert. **Formale Qualifizierungswege** auch und gerade für Quereinsteiger sieht das System **bislang noch kaum** vor. Der Erwerb notwendiger Qualifikationen geschieht somit größtenteils im Wege eines 'Learning by Doing'. Studienangebote oder **zertifizierte Kurse**, die eine **formale Qualifizierung** ermöglichen, wären ebenso nötig.»

RfII – Rat für Informationsinfrastrukturen (2019). Digitale Kompetenzen - dringend gesucht! Empfehlungen zu Berufs- und Ausbildungsperspektiven für den Arbeitsmarkt Wissenschaft. Göttingen. <http://d-nb.info/1192391217>.

*Qu'est-ce qui est nécessaire? **Cours certifiés** pour une **qualification formelle***

Beispiele bestehender Weiterbildungsangebote / *Exemples d'offres de formation continue existantes*

Studium / Systematische Literaturrecherche (Grund- und Aufbaukurs)

Systematische Literaturrecherche (Grund- und Aufbaukurs)

Teilnahmezertifikat

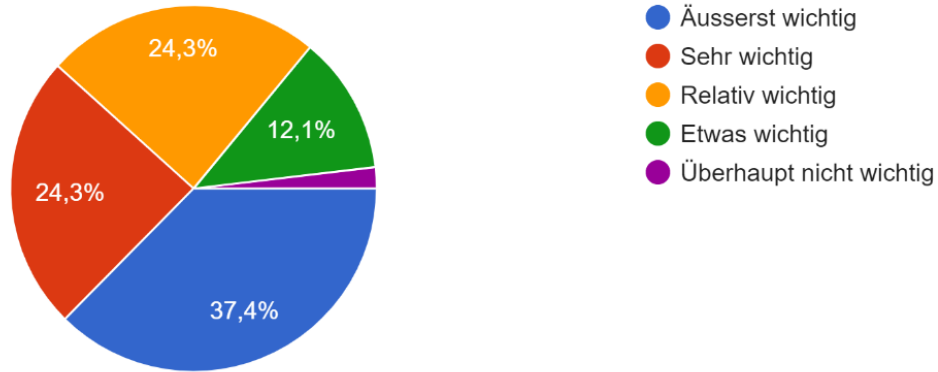
[Literaturrecherche - Department für Evidenzbasierte Medizin und Evaluation - Universität für Weiterbildung Krems \(donau-uni.ac.at\)](https://www.donau-uni.ac.at/departments/literaturrecherche/)

Zielgruppe	<p>Der Workshop richtet sich an Personen, die effizienter nach medizinischer Literatur suchen bzw. ihre Kenntnisse in der effizienten systematischen Recherche medizinischer Literatur vertiefen möchten.</p> <p>Für die Teilnahme am Workshop ist die Mitnahme des eigenen Laptops Voraussetzung.</p>
Abschluss	Teilnahmezertifikat
Lernformat	<u>Blended Learning (COVID-19-Info)</u>
Dauer	3 Tage
DFP-Punkte	13
Teilnahmegebühr	EUR 590,-- (EUR 320,-- für Grund- bzw. Aufbaukurs einzeln)
Sprache	Deutsch und Englisch
Studienort	<p>Universität für Weiterbildung Krems Dr.-Karl-Dorrek-Straße 30 3500 Krems</p>

[Literaturrecherche - Department für Evidenzbasierte Medizin und Evaluation - Universität für Weiterbildung Krems \(donau-uni.ac.at\)](https://www.donau-uni.ac.at/departments/literaturrecherche/)

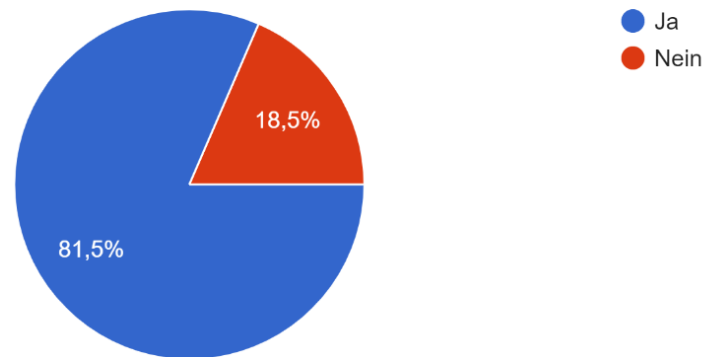
Erachten Sie das Thema "Forschungsunterstützung von Systematic Reviews und Meta-Analysen" für sich bzw. Ihre Mitarbeitenden als wichtig?

107 Antworten



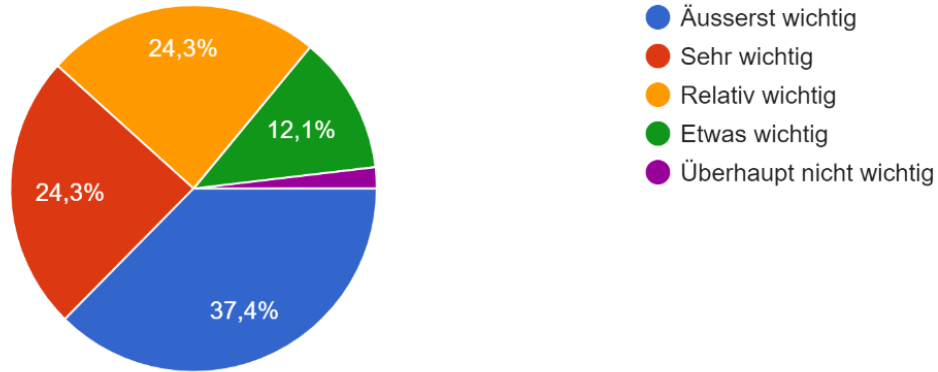
Würden Sie innerhalb der nächsten zwei Jahre eine berufsbegleitende und hochschulzertifizierte Weiterbildung "Information Specialist für Systema...uchen / Ihren Mitarbeitenden ermöglichen wollen?"

108 Antworten



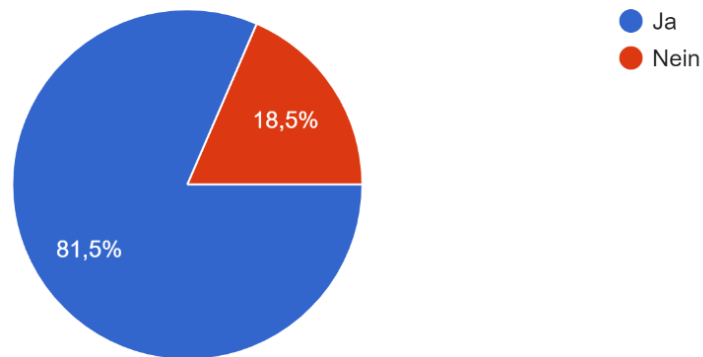
Erachten Sie das Thema "Forschungsunterstützung von Systematic Reviews und Meta-Analysen" für sich bzw. Ihre Mitarbeitenden als wichtig?

107 Antworten



Würden Sie innerhalb der nächsten zwei Jahre eine berufsbegleitende und hochschulzertifizierte Weiterbildung "Information Specialist für Systema...uchen / Ihren Mitarbeitenden ermöglichen wollen?"

108 Antworten



Eckdaten

Abschluss

Certificate of Advanced Studies Systematic Review Information Specialist

ECTS-Punkte

10

Nächster Start

19.01.2024

Anmeldeschluss

12.11.2023

Unterrichtssprache

Deutsch

Ort

Online und Campus Muttenz

Preis

CHF 5'400 inkl.
Prüfungsgebühr

[Zu den Info-Anlässen](#)

[Jetzt anmelden](#)

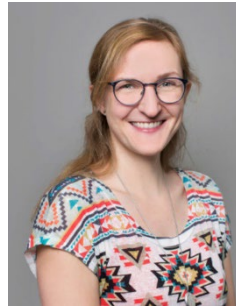
Inhalt

Modul 1 Berufsbild Systematic Review Information Specialist und Tätigkeitsfelder	+
Modul 2 Methodologie	+
Modul 3 Suchstrategien und Suchinstrumente	+
Modul 4 Durchführung der Recherche und Aufbereitung der Referenzen	+
Modul 5 Dokumentation und Reporting der Recherche	+
Modul 6 Implementierung der Dienstleistung	+
Modul 7 Abschlussarbeit: Durchführung einer selbständigen systematischen Recherche	+

Dozierende



PD Dr. Christian Appenzeller-Herzog
(Universitätsbibliothek Basel)



Dr. Hannah Ewald
(Universitätsbibliothek Basel)



Dr. Thomas Fürst
(Universitätsbibliothek Basel)



Dr. Heike Gerger
(Abteilung für Hausarztmedizin,
Universität Maastricht und Erasmus
Medical Center Rotterdam)



Dr. Julian Hirt
(RefHunter; Department Klinische
Forschung, Universität Basel; OST –
Ostschweizer Fachhochschule)



Maria-Inti Metzendorf
(Institut für Allgemeinmedizin,
Medizinische Fakultät der Heinrich-
Heine Universität Düsseldorf)



Monika Wechsler
(Universitätsbibliothek Basel)



Dr. Andreas Ledl
(Fachhochschule Nordwestschweiz)

<https://fhnw.ch/informationsspecialist>

THAT'S ALL, FOLKS!

Dr. Andreas Ledl
Campus Muttenz Bibliothek
Fachhochschule Nordwestschweiz (FHNW)
Hofackerstrasse 30
4132 Muttenz

andreas.ledl1@fhnw.ch