

ZHAW Hochschulbibliothek, 2016



Generative KI bei Leistungsnachweisen

Lisa Messenzehl

5. SEPTEMBER 2023



Agenda

- Hype um generative KI?
- Einfluss auf Kompetenzüberprüfung
- Fairness bei Leistungsnachweisen
- Governance an Hochschulen, insb. ZHAW
- Erste Erfahrungen
- Fazit und Ausblick

KI UND PRÜFUNGEN

Das Ende der Hausarbeit

VON SUSANNE BACH UND DORIS WESSELS · AKTUALISIERT AM 21.12.2022 · 09:56



Sprachprogramme wie ChatGPT revolutionieren das Prüfungswesen an den Hochschulen. Lassen sich Täuschungen überhaupt noch aufdecken? Ein Gastbeitrag.

FRANKFURTER ALLGEMEINE ZEITUNG (FAZ), 21.12.2022

USA

Aktualisiert 28. Januar 2023, 07:05

ChatGPT brilliert bei Uni-Prüfungen – immer mehr Hochschulen verbieten die KI

Die künstliche Intelligenz hat erneut ihr Können unter Beweis gestellt. Während wir Menschen für komplexe Prüfungen stundenlang büffeln müssen, kann die KI auf das kollektive Wissen zurückgreifen.

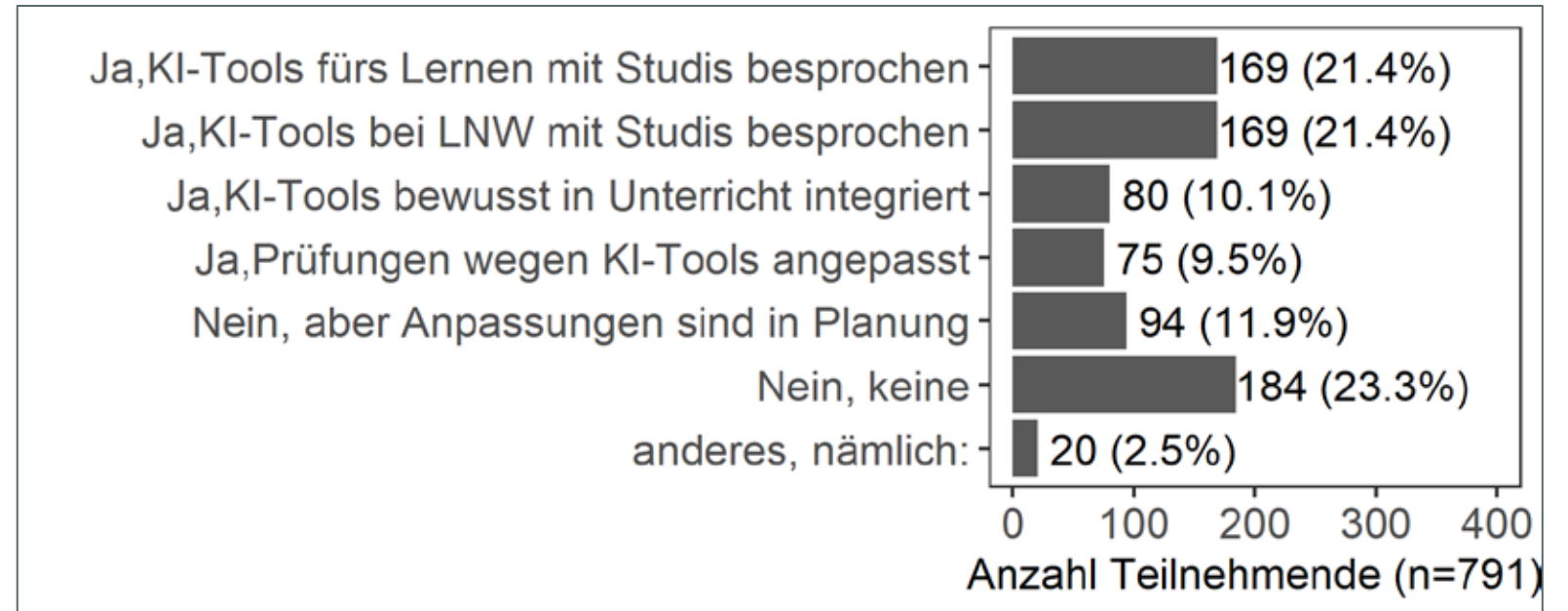


Künstliche Intelligenz verändert den Hochschulalltag deutlich.
IMAGO/Westend61

20MIN, 28.01.2023

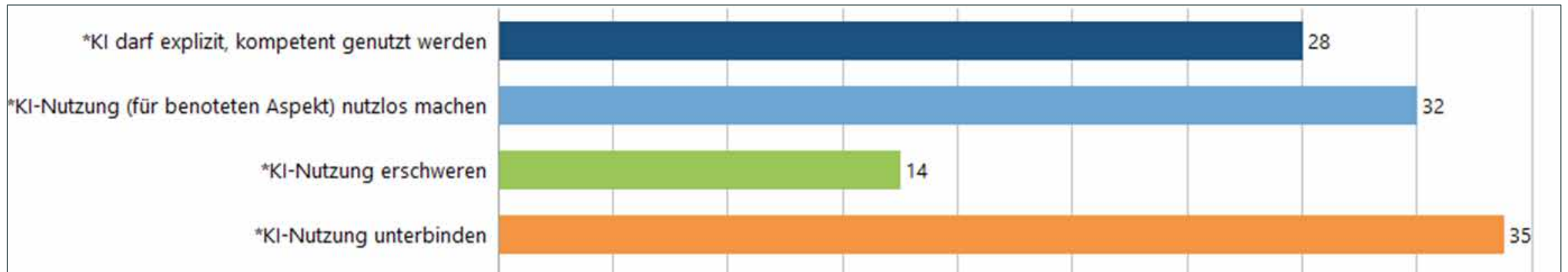
Umfrage zu digitalen Hilfsmitteln in der Unterrichts- und Prüfungspraxis

*Hatte die zunehmende Thematisierung von KI bzw. ChatGPT Auswirkungen auf Ihren Unterricht und/oder auf Ihre Prüfungsszenarien?
(Mehrfachantwort möglich)*



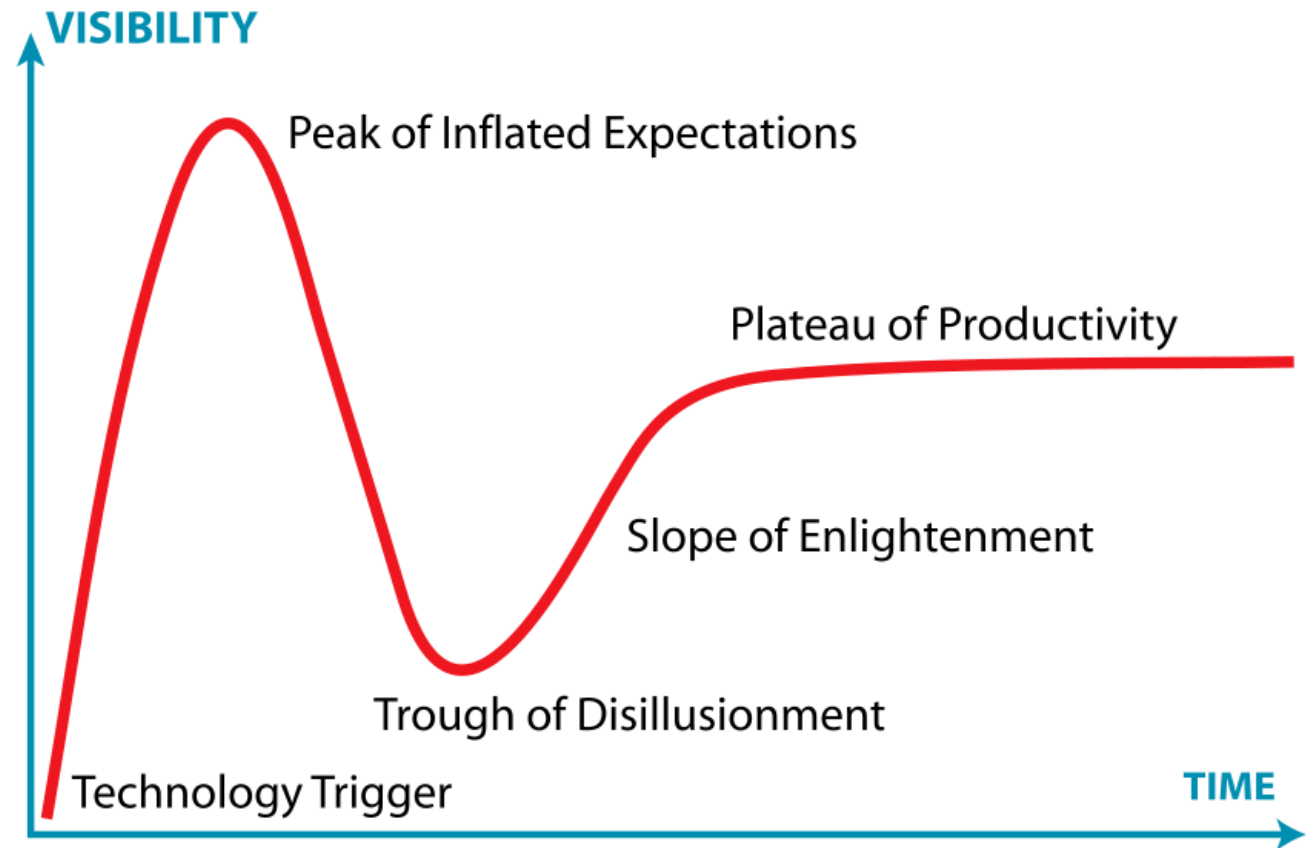
Umfrage zu digitalen Hilfsmitteln in der Unterrichts- und Prüfungspraxis

(Filterfrage, offene Frage): Welche Anpassungen an Prüfungen haben Sie vorgenommen oder planen Sie?




Gartner Hype Cycle

Akzeptanz und Reifegrad neuer Technologien



JEREMYKEMP AT ENGLISH WIKIPEDIA, CC BY-SA 3.0, VIA WIKIMEDIA COMMONS

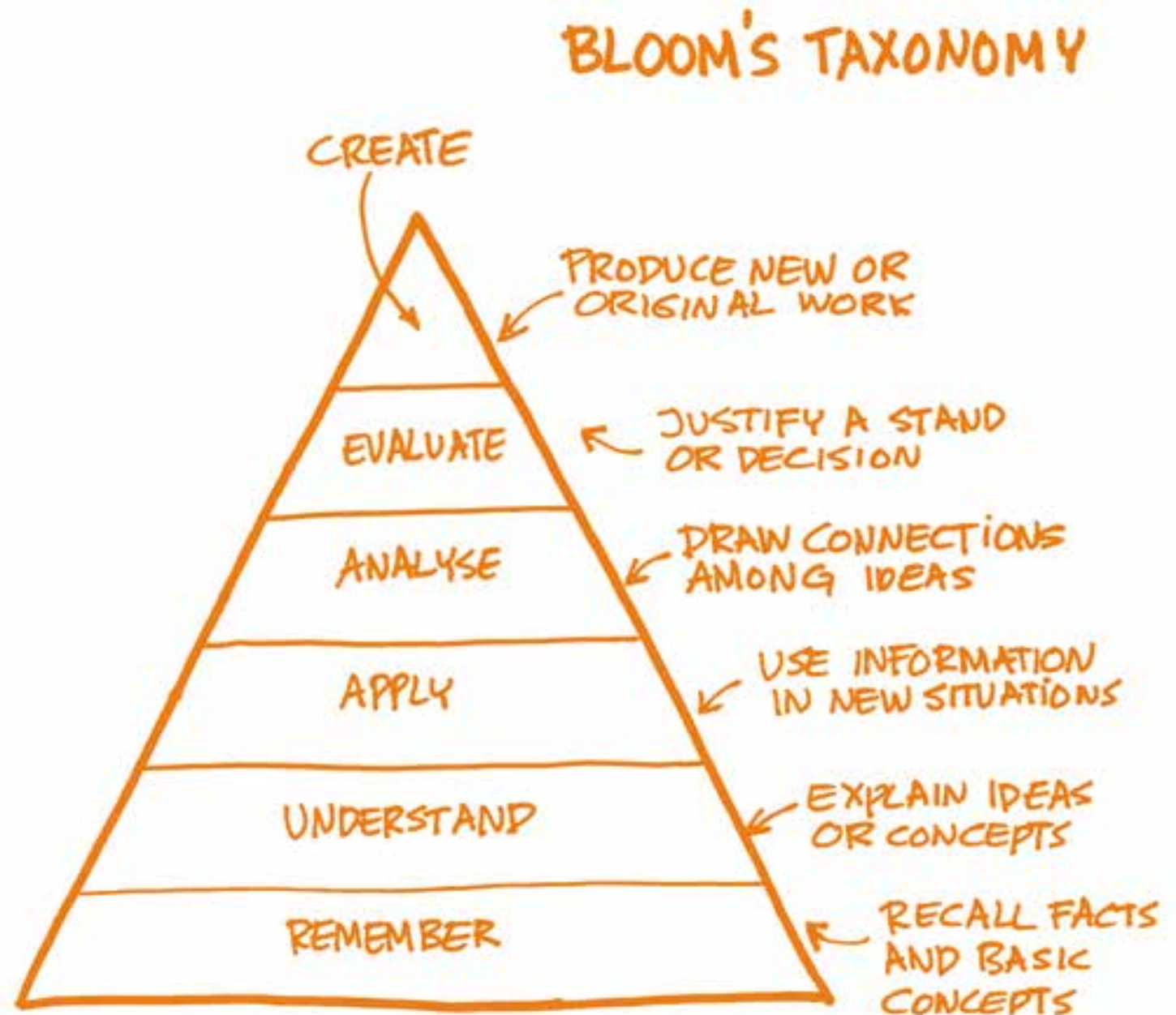
A man with short brown hair, wearing a white jacket and dark pants, is sitting on a blue armchair in a modern office space. He is looking down at a document he is holding. The office has large windows, a high ceiling with exposed pipes, and two large living walls covered in green plants. In the background, there is a sign that reads "Zulässige Bodenbelastung 1500 Kg. per m²".

Wir neigen dazu, die kurzfristige Wirkung einer Technologie zu überschätzen und die langfristige Wirkung zu unterschätzen.

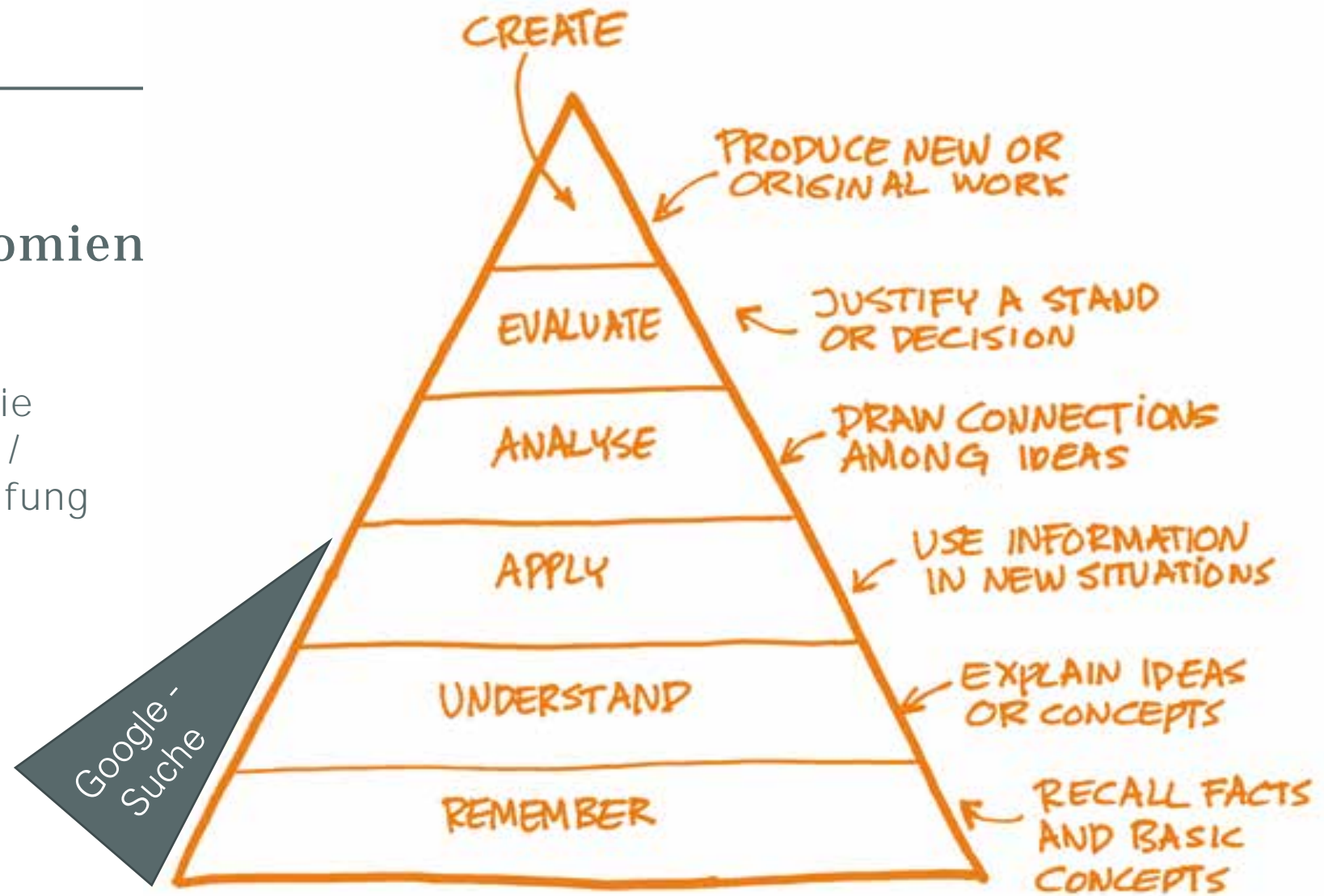
Roy Charles Amara

Lernzieltaxonomien

Ordnung von
Aufgabenstellungen nach
Schwierigkeitsgrad /
kognitiven Stufen



BLOOM'S TAXONOMY



Lernzieltaxonomien

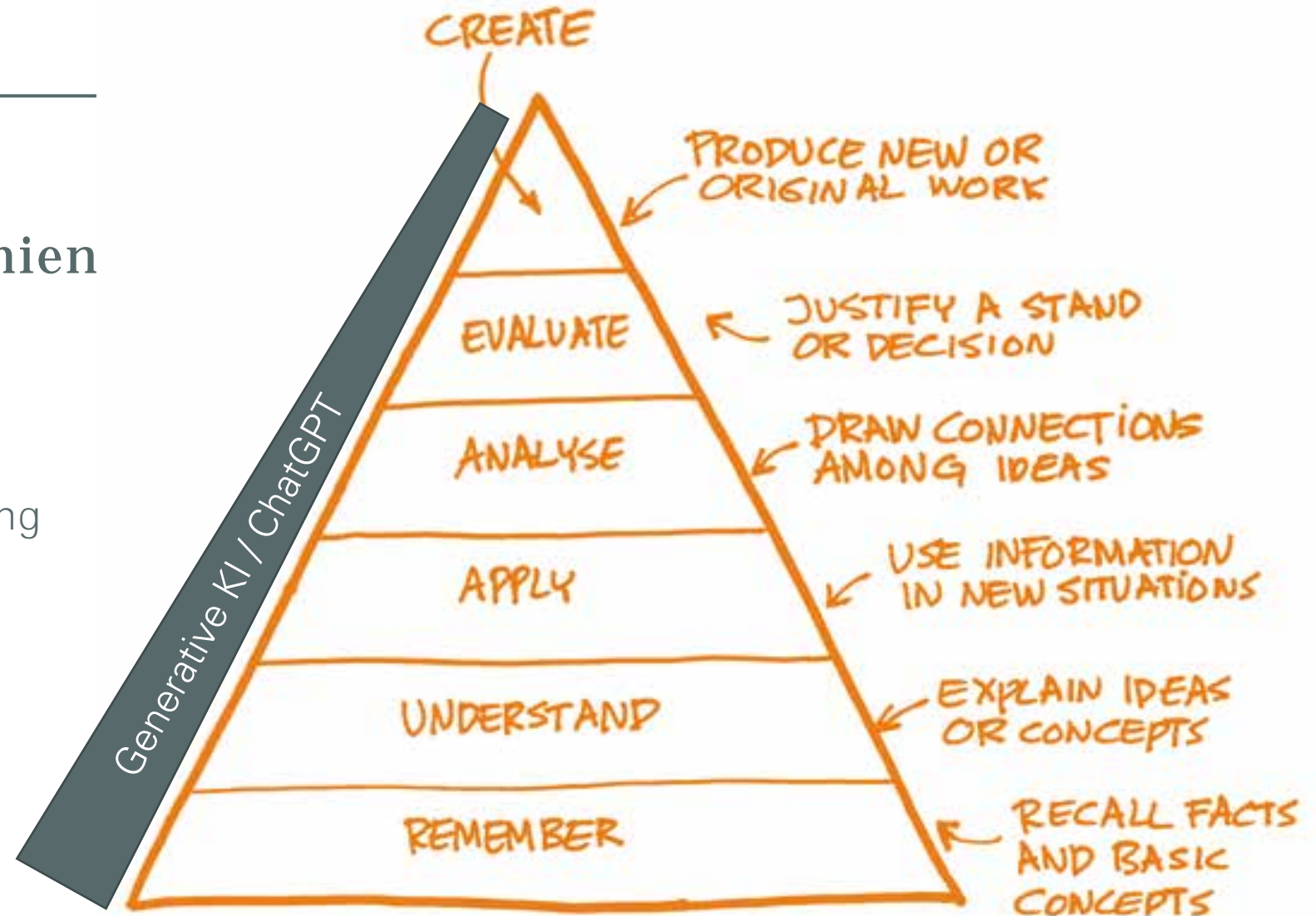
Hilfestellung von Technologien für die Lernzielerreichung / Kompetenzüberprüfung



BLOOM'S TAXONOMY

Lernzieltaxonomien

Hilfestellung von
Technologien für die
Lernzielerreichung /
Kompetenzüberprüfung



Fairness bei Leistungsnachweisen

Generative KI verbieten oder erlauben?



Uneingeschränkt
verboten

Nichts tun

Uneingeschränkt
erlauben

Transformationsdruck

- Wenig Transformationsdruck
- Fairness, aber Vernachlässigung des Bildungsauftrags
- Systematische und funktionierende Detektion notwendig
- Kriminalisierung von KI ähnlich Plagiat/Ghostwriting

- Kein Transformationsdruck
- Unterschiedliche Interpretation der Eigenständigkeitserklärung
- Wenig Fairness

- Zukunftsfähigkeit akademischer Bildung, Innovationsfähigkeit
- Fairness, aber hoher Transformationsdruck:
 - Schnelles Handeln
 - Regelung des Referenzieren
 - Anpassung Leistungsnachweise
- Anpassung der Eigenständigkeitserklärung

Erarbeitung der ZHAW Richtlinie – 3/2023



Debatte bzgl. KI Referenzieren



Grundsatz und Disclaimer



Regelung für Leistungsnachweise

- Kaum Lösungen/Positionen anderer Institutionen
- Scribbr: ChatGPT-Zitate als pers. Kommunikation
- Rechtsgutachten von Thomas Hoeren (3/2023)
 - KI-Systeme sind keine Urheber:innen
 - Nutzer:innen von KI-Programmen dürfen bei Nutzung Urheberschaft beanspruchen (bei signifik. Eigenleistung)
 - Gekennzeichnete Übernahme von KI-Texten stellt keinen formalen Verstoss gegen die Regeln guter wissenschaftlicher Praxis dar
 - Hochschulen definieren Regeln, diese müssen klar sein

- KI als Chance, aber Einhaltung wiss. Integrität
- Orientierung, keine eindeutigen Antworten
- Hohe Entwicklungsdynamik und fehlende Routine
- Löst nicht in den Transformationsdruck

- | | |
|--|--|
| <p>Prüfungen</p> <ul style="list-style-type: none"> • < 4h, unter Aufsicht • Bekanntgabe erlaubter Hilfsmittel | <p>Arbeiten</p> <ul style="list-style-type: none"> • > 4h, ohne Aufsicht • Deklarationspflicht bei inhaltlichem Einfluss |
|--|--|

Deklarationspflicht bei Arbeiten – ZHAW Richtlinie

// Der Anteil bzw. das Ausmass des Mitwirkens von KI-Systemen an der schöpferischen Leistung einer Arbeit muss für Dritte erkennbar sein

Verwendung von KI-Systemen für...

- Sprachunterstützung oder -ergänzung
- Gedankenanstoss oder Inspirationsquelle
- Literaturrecherche, sofern Originalquelle(n) konsultiert

- (Weiter-)Bearbeitung von eigenen Daten oder von bereits generiertem Output mithilfe von generativen KI-Systemen

-> Summarische Auflistung von Hilfsmitteln und Verwendungszweck

- Wortwörtliche, paraphrasierende oder sinngemässe Übernahme von Output ohne signifikante geistige Eigenleistung, d.h. dieser entstammt nicht dem eigenen Wissen bzw. nicht den eigenen Gedanken

-> Klassische Zitate

Keine Deklarationspflicht

Angabe verwendeter Systeme


Übliche Zitierregeln

Weitere Punkte der Richtlinie

- Präzisierung durch Dozierende möglich
- Eigenständigkeitserklärung ist technologieneutral
- Datenschutzkonforme Verwendung
- Einsatz für Korrekturzwecke nur als Hilfsmittel



Beispiel Kalaidos FH

- KI darf in angemessenem Rahmen verwendet werden
- Es muss eine vollständige Transparenz über den Gebrauch hergestellt werden: Modelle, Zweck und Überprüfung des generierten Materials
-> Dokumentation im Anhang 
- KI-Texte dürfen weder unreferenziert noch referenziert übernommen werden; KI-Modelle gelten nicht als Quelle

Leitfaden zur Benutzung von Instrumenten der Künstlichen Intelligenz bei schriftlichen Arbeiten an der Kalaidos Fachhochschule

2.5 Dokumentation im Anhang

Die Nutzung von KI für die Erstellung von schriftlichen Arbeiten muss im Anhang mittels eines Verzeichnisses der verwendeten KI-Instrumente in folgender Form dokumentiert werden (Beispiel):

KI-Instrument	Verwendung	Kritische Überprüfung	Betroffene Stellen
ChatGPT (GPT-3.5) https://chat.openai.com/	Konzeption des Theorietexts: Generieren von Vorschlägen zur Gliederung	Vergleich mit Gliederung von Fachbüchern, vor allem: Pfannstiel, M. A., Sied, W., & Steinhoff, P. F. J. (2021). <i>Agilität in Unternehmen</i> . Springer. Überprüfung auf fehlende oder unpassende Aspekte mit aktuellen Review-Artikeln, insbesondere: Walzer, A. T. (2021). Organizational agility: ill-defined and somewhat confusing? A systematic literature review and conceptualization. <i>Management Review Quarterly</i> , 71, 343-391.	Kapitel «2 Theories» (S. 10-24)
DingChat (GPT-4) im Microsoft Edge Browser integriert	Erklärung eines komplexen Modells aus dem Text: Wei, C., Pitafi, A. H., Kanwal, S., Ali, A., & Ren, M. (2020). Improving employee agility using enterprise social media and digital fluency: Moderated mediation model. <i>IEEE Access</i> , 8, 68795-68810.	Überprüfung der Plausibilität der Antworten durch Quercheck mit dem Originaltext	Abschnitt «2.4 Digital Fluency und Einsatz von Social Media» (S. 19-21)

Version: 1.0

Ausgabe: 1. Juli 2023

Handhabung an Schweizer Hochschulen

Unterschiede bezüglich

- Referenzieren von KI-Texten (Erlaubnis vs. Verbot)
- Verbindlichkeit (RL vs. Q&As)
- Governance (hochschulweit vs. dezentral)

Fazit

- Hochschulweite Regulierung bzw. Positionierung ist sinnvoll, muss aber allgemein bleiben -> Präzisierung nach fach- bzw. aufgabenspezifischen Anforderungen notwendig
- Studierende brauchen klare Regeln sowie Beispiele; Communication is key...
- Über Ausprobieren entstehen erste Best Practices, auch bzgl. Referenzieren von KI



Ausblick: viele offene Punkte und Fragen

- Optionen von Eigenständigkeitserklärungen als alternativer (und nachhaltiger) Lösungsansatz?
- Normalisierungs-Szenario: Generative KI ist akzeptiertes Standard-Hilfsmittel („wie Word“)
- KI-Skills von Studierenden: Prompt Design & Prompt Engineering
- Lizenzierung von KI-Tools an Hochschulen
- Detektion von KI Tools / Plagiatserkennung (z.B. GPTZero)

Vielen Dank!

Lisa Messenzehl - mesn@zhaw.ch



"A YOUNG WOMAN SITTING IN A LIBRARY, WRITING A THESIS ON A LAPTOP", CREATED BY GENCRAFT, 2023

